

## Joel Rayburn

أريد أن أرحب بأولئك الذين يشاهدون اليوم إلى هنا في حدث الفيديو الافتتاحي للمركز الأمريكي لدراسات بلاد الشام. المزيد عن ذلك في لحظة. أنا جويل ريبورن. أنا مدير المركز الأمريكي لدراسات بلاد الشام وأيضًا مسؤول سابق في الحكومة الأمريكية بصفات مختلفة. انضم إلي هنا اليوم د. مايكل دوران، وهو زميل أعلى في معهد هدسون، وهي منظمة بحثية هنا في واشنطن العاصمة. والدكتور دوران هو أيضًا عضو في مجلس إدارة المركز الأمريكي لدراسات بلاد الشام. لذا قليلًا عن هذه المبادرة. ما هو المركز الأمريكي لدراسات بلاد الشام؟ إنها منظمة بحثية ستولي اهتمامًا وثيقًا لمنطقة بلاد الشام، والتي نعني بها تاريخيًا بلاد الشام. نحن نعني منطقة الشرق الأوسط، التي تقع على حدود البحر الأبيض المتوسط أو في المناطق الداخلية. ما سيكون تركيزنا عليه. سوريا، لبنان، سوريا، فلسطين تاريخيًا، إسرائيل. سوريا ولبنان. ما هي الآن إسرائيل والأراضي الفلسطينية والأردن، ولكن مع الوصول إلى المناطق المحيطة بها. لذلك أعتقد أن العراق تاريخيًا يواجه أحيانًا بلاد الشام ومن الواضح أن الروابط هناك ضخمة. لذلك سيكون تركيزنا على أننا سنبدأ بتلك المنطقة، وهي منطقة حيوية. لذا فهي في الأساس المكان بين الخليج العربي وتركيا. صحيح شمالًا وجنوبًا وترتيبًا في البحر الأبيض المتوسط بين البحر الأبيض المتوسط وجبل زاكروس، الحدود الإيرانية. هذا هو المجال الذي سنبدأ التركيز عليه. ولكن بالطبع، هناك منطقة حول ذلك. هناك دول الركائز في المنطقة المحيطة بها. لذلك سنحتاج إلى أن نكون قادرين على شرح كيفية تفاعل هذه المنطقة بهذه الطريقة الحيوية. مصر. تركيا وإيران والمملكة العربية السعودية والدول الأخرى في شبه الجزيرة العربية. لذا فنحن نتحدث حقًا عن منطقة تقع في قلب الشرق الأوسط، وهي جزء من الشرق الأوسط الكلاسيكي. سيكون هذا هو محور التركيز. الآن، تتمثل مهمة المهمة البحثية للمنظمة في محاولة مساعدة الأشخاص هنا في الولايات المتحدة الذين يقومون بأدوار رسمية، وليس في أدوار رسمية، على فهم أفضل لما يحدث في المنطقة وكيف يؤثر على مصالح الولايات المتحدة، وكيف يؤثر على المصالح الأمريكية، وكيف يؤثر على العالم الأوسع. في الوقت نفسه، نريد محاولة تفسير ما يحدث هنا في واشنطن لأصدقائنا والجمهور في تلك المنطقة، في المنطقة. لتقديم رؤاهم إلى واشنطن وطريقة فهم واشنطن لهم. بكل تأكيد. والسبب في ذلك والشيء الذي أعنيه، هذا شيء كنا نتحدث عنه أنا وأنت لفترة طويلة، هو أننا نرى هناك مرارًا وتكرارًا أن هناك فجوة في التفاهم لمتبادل. لدينا الكثير من التفاعل، خاصة عندما كنا في الحكومة.

## Joel Rayburn

لدينا الكثير من التفاعل مع الأصدقاء والمراقبين في الشرق الأوسط الذين تعتبر طريقة صياغة السياسة الأمريكية بالنسبة لهم مجرد صندوق أسود. إنهم فقط لا يفهمون ذلك. أعني، هناك العديد من الأمريكيين الذين ينطبق عليهم هذا أيضًا. ولقد كنت في هذا الرقم بنفسني من وقت لآخر. لكن ما نراه هو حكومات متطورة للغاية ومتطورة للغاية وغيرها من المراقبين غير الحكوميين في الشرق الأوسط غالبًا ما يشعرون بالحيرة إزاء الطريقة التي تقرر بها واشنطن ما يجب القيام به أو ما لا يجب فعله أو كيفية تحديد الأولويات. ويمكن أن يكون لغزًا. اسمحو لي أن أقترح عليك شيئًا. أحب أن أحصل على وجهة نظرك حول هذا. لقد تحدثنا عن هذا كثيرًا، لكنني لا أعرف ما إذا كنت قد ذكرت ذلك لك بهذه الطريقة. أعتقد في أغلب الأحيان، وبالتأكيد فيما يتعلق بسوريا، أنه لا توجد لدى الولايات المتحدة أبدًا سياسة تجاه سوريا. لديها سياسة إسرائيلية أو سياسة إسرائيلية فلسطينية. لديها سياسة تجاه إيران. خلال حرب العراق، كانت تنتهج سياسة حرب العراق، لكن سوريا كانت دائمًا فكرة ثانوية. هذا ما وجدته عندما كنت أعمل في البيت الأبيض. كانت دائمًا فكرة لاحقة. وفي السنوات الأخيرة، أعتقد أنه أصبح الصراع على نظام الأسد. لقد أصبحت بالفعل الساحة الأساسية التي سيتقرر فيها النظام الجديد في الشرق الأوسط. وبالنسبة لأمريكا، كانت لا تزال فكرة لاحقة. وهذا من الصعب جدًا الارتقاء به إلى مستوى الاهتمام المستمر للقادة الكبار. تفضل ذلك كمبعوث لنا. نعم، نعم، هذا صحيح. أنت على حق. لأنني عملت كمبعوث أمريكي خاص لسوريا لبعض الوقت.

أنت محق تمامًا. وهذا مؤشر على أنه مؤشر على ميل واشنطن إلى اختيار نوع من القضايا الضيقة في المنطقة، وبالتأكيد في الشرق الأوسط. أنا متأكد من أن هذا صحيح. لقد رأيت أنه يمكنك رؤية هذا في مناطق أخرى أيضًا، ثم ينتهي بك الأمر إلى فقدان الغابة من أجل الأشجار لأنه في خدمة هدف سياسي معين أو قضية سياسية معينة، فإن ما فعله في الولايات المتحدة في أغلب الأحيان هو إخضاع القضايا الواسعة والأكثر لذلك بالتحديد. لذلك، على سبيل المثال، أعني، المشكلة الكبيرة هي مكافحة الإرهاب. الآن، مكافحة الإرهاب مهمة جدًا، ولكن مكافحة الإرهاب، عندما تصبح مكافحة الإرهاب المبدأ الأساسي لسياساتك لمنطقة بأكملها، ينتهي بك الأمر إلى فقدان أشياء كبيرة أخرى تحدث، مثل بناء الدولة.

## Mike Doran

أحد أكبر الأخطاء التي ارتكبتها وأعتقد أنه في عالم ما بعد 911 كان رفع مستوى مكافحة الإرهاب إلى مستوى استراتيجي.

## Mike Doran

يجب أن تكون مكافحة الإرهاب أكثر تكتيكية. لكن الأمر مضحك لأن هؤلاء الرجال، أعني، الليبرال والديمقراطية الواسعة التي أنشأناها لمكافحة الإرهاب، كان لديهم شيئين بالنسبة لهم في النقاش السياسي الذي كان دائمًا من الفائزين. الأول هو أنهم يعرفون ما يريدون القيام به. كان لديهم جدول أعمال واضح للغاية. نريد أن نقتل هذا الرجل. نريد ذلك نريد أن نعمل مع هذه المجموعة ضد تلك المجموعة. وكان لديهم يقين كبير حيال ذلك. وثانيًا، كانت هذه القضايا أولوية محلية فضلًا عن كونها أولوية في السياسة الخارجية. لذلك كانوا دائمًا سيجذبون انتباه الرئيس بطريقة، كما تعلمون، يضطر الناس مثلي ومثلك إلى القول، كما تعلمون، سيدي، كل شيء في الشرق الأوسط مرتبط بكل شيء آخر. يجب أن تكون لديك سياسة شاملة. لا يمكنك التركيز فقط على قضية واحدة، وإلا ستخطئ؟ لذلك هذا مجرد شيء تجريدي للغاية. إنه أمر تجريدي للغاية. ولكن إذا أتيت إلى الرئيس، فأنت تقول، سيدي، هناك إرهابي في الخارج. علينا أن نقتلهم. هذا سيجذب الانتباه.

## Joel Rayburn

نعم، لا، أنت على حق تمامًا. لذا فإن مكافحة الإرهاب هي واحدة من تلك القضايا. الشيء الآخر في مكافحة الإرهاب هو أنه يتم تشغيله بشكل عملي للغاية. أنه من السهل جدًا أن تصبح منفصلة عن استراتيجية سياسية أوسع. صحيح. وما ينتهي بك الأمر إلى القيام به. لذلك يمكنك أن تكون ناجحًا جدًا في تنفيذ حملة مكافحة الإرهاب ومع ذلك تخسر المنافسة الجيوسياسية التي تحدث ضدها مكافحة الإرهاب والإرهاب ومكافحة الإرهاب. صحيح. وماذا تريد. لذلك شعرت في الصراع العراقي ثم في الصراع السوري وأنا متأكد من أن هذا صحيح في أماكن أخرى، أننا كنا جيدين للغاية في تنفيذ العمليات. لقد كنا جيدين للغاية في تكتيكاتنا، لكننا لم نكسب أبدًا ضد ظاهرة الإرهاب، لأن ظاهرة الإرهاب كانت مدفوعة بنضال سياسي، ولكن بسبب منافسة سياسية.

## Mike Doran

حسنًا، لم تكن لدينا أبدًا صورة لم تكن لدينا أبدًا أو اسمحو لي أن أكون أكثر دقة. لم تكن لدينا أبدًا الصورة الصحيحة، كما أقول، لما ينبغي أن يبدو عليه النظام السياسي في مرحلة ما بعد الصراع، لأن هذا هو ما كان يجب أن نبنيه. يمكنك استخدام التعارض لبناء الترتيب. وبقدر ما كانت هناك رؤية للنظام، أعتقد أن أوباما كان لديه رؤية للنظام. المشكلة في ذلك هي أنها استندت إلى التعاون مع روسيا وإيران وبناء نظام ونظام موسيقي مع الروس والإيرانيين. يمكننا أن نتجادل حول ذلك. لا أعرف ما إذا كنت تريد المجادلة حول ذلك، ولكن بعد ذلك، كان لدى الأشخاص الذين يواجهون أوباما للتو قضايا محددة اختلفوا عليها بشدة مع أوباما مثل خطة إتفاقية السلام النووية، لكن لم تكن لديهم رؤية للنظام السياسي البديل.

## Joel Rayburn

نعم، أعتقد أن هذا صحيح. وهذا هو أحد الأسباب التي جعلتني أشعر بالحاجة إلى محاولة إنشاء مركز مثل هذا هو محاولة تحديد الاتجاهات الناشئة ومحاولة تحديد ما هو الصراع الإقليمي المستمر، والصراع العسكري من نواح كثيرة، ولكنه أيضًا صراع لمحاولة تشكيل النظام السياسي المستقبلي لهذا كله. المنطقة، ليس فقط منطقة بلاد الشام، وهي منطقة ضخمة في حد ذاتها، ولكن المنطقة المحيطة بها، مجتمعة، يبلغ عدد سكانها حوالي نصف مليار شخص وتتمو بسرعة. نصف مليار! مليار ونصف مليار شخص ويزداد. إذا كنت تفكر في تركيا وإيران ومصر والمملكة العربية السعودية والعراق واليمن ثم بلدان بلاد الشام الكلاسيكية، فإننا نتحدث عن عدد هائل من السكان، واقتصادات ضخمة محتملة، وموارد طبيعية هائلة، والغاز، والنفط. المركز العالمي لسوق الطاقة. سوق الطاقة ومركز سوق الطاقة العالمي، ولكن أيضًا منطقة تضم ثلاثة من الممرات المائية الاستراتيجية في العالم التي يتطلبها الاقتصاد العالمي، تتطلبها التجارة العالمية. تفكر في العالمية في عصر رقمي، ولا تفكر حقًا في السمات المادية للاقتصاد العالمي. لكن هذه المنطقة بها قناة السويس ومضيق هرمز والكتاب المقدس، مانديب. وهذه هي الممرات المائية الثلاثة التي تعتمد عليها العلاقة الاقتصادية بين أوروبا وآسيا، وهي علاقة الطاقة بين أوروبا ومنتجي الطاقة في الخليج والشرق الأقصى والخليج وما إلى ذلك. لذلك أقول هذا كمرحلة أريد الوصول إليها، لأنني أود أن أسألكم، في رأيي، هذا يعني أن هذه منطقة لا يمكن للولايات المتحدة ببساطة تجاهلها، وأن الإهمال أو حتى الإهمال الحميد لن ينجح لأن منطقة من هذا النوع تتمتع بهذه الصفات، وقوى أخرى، بعضها جيد، بعضهم ليس جيدًا، سيتعرفون على المصالح الحيوية هناك، وسيكونون هناك ويتنافسون على النفوذ ويحاولون السيطرة عليه، وتشكيله، وما إلى ذلك. لذلك هناك أسباب. كنت أود فقط أن أقول، هل أنتم أم لا أعني هذا في ذهني، هذا هو السبب الرئيسي الذي يجعل فكرة الانتقال من الشرق الأوسط إلى مكان آخر غير منطقية بالنسبة لي.

## Mike Doran

أعتقد أن هذا جنون. أعتقد أن هذا جنون، في الواقع، لأن الحجة هي أن الحجة هي أن محور السياسة الخارجية الأمريكية اليوم هو التنافس مع الصين. هذه الحروب في الشرق الأوسط تستنزف قوتنا وتشتت انتباهنا عن العرض الرئيسي، وهو الصين. وهذا ما نحتاجه للخروج من الشرق الأوسط والتركيز على الصين. لكن المسابقة مع الصين شاملة. يريد الصينيون مراجعة النظام الدولي بأكمله. وتعتمد الصين بشكل كبير على النفط والغاز الطبيعي المسال الذي يأتي إما من الشرق الأوسط أو يمر عبره من إفريقيا وأوروبا عبر قناة السويس، وكذلك جميع منافسي الصين في آسيا، بما في ذلك الهند، بما في ذلك تايوان واليابان وكوريا الجنوبية وأستراليا.

## Mike Doran

لذا في الوقت الحالي، تعني الأسبقية العسكرية الأمريكية في الشرق الأوسط أن خطوط الإمداد الصينية معرضة للخطر أمام الولايات المتحدة. وإذا تحركت الولايات المتحدة وغادرت وقامت الصين بملء الفراغ، فإن خطوط الإمداد الصينية ستكون آمنة وسيبقى جميع منافسيها كذلك. ستضع الصين إبهامها على القصة الهوائية لجميع منافسيها. وحقائقنا أن لدينا القدرة على أن الجيش الأمريكي لديه القدرة على قطع إمدادات الطاقة الخاصة به هو أكبر رادع عسكري غير عسكري أو، على سبيل المثال، غير مباشر لهجوم لدينا على تايوان. يعرف شي جين بينغ أن إمداداته من الطاقة معرضة للخطر. سيفكر مرتين في مهاجمة تايوان بسبب ذلك. لذلك إذا استلمنا ورحلنا، سنزيد نحن من فرصة مهاجمته لتايوان، ولكننا سنسمح له أيضًا حينها بالسماح للصين بامتلاك سوق الطاقة العالمي. سوف يستخدم ذلك للسيطرة على الصناعة. سيستخدمها ليصبح اللاعب المهيمن

في كل أوراسيا. ومن الواضح جدًا أن، أعني، الناس فقط في الولايات المتحدة، الأمر غريب. يبدو أن هناك الكثير من الأشخاص في الولايات المتحدة قد انتقلوا. لقد اقترحت هذا نوعًا ما في عالم غير مادي حيث نعيش بطريقة ما في عالم الآن حيث لدينا المقاهي وأجهزة iPhone والأفكار الكبيرة وجميع السمات المادية للعالم لم تعد مهمة. هذا مجرد جنون، أليس كذلك؟ الكون الفوقي. الكون المتلاقي؟ نعم. نحن نعيش في الكون. لا داعي للقلق بشأن النفط والغاز وما إلى ذلك.

## Joel Rayburn

صحيح. لذلك، أعني، حقًا، ما نقوله هو أن مبدأ كارتر، الذي تمت صياغته من الإدراك في السبعينيات بأن المنطقة المنتجة للطاقة في الشرق الأوسط كانت مهمة جدًا بالنسبة للولايات المتحدة للسماح لقوة معادية بالسيطرة عليها أو السيطرة عليها. كان الأمر مهمًا جدًا. لا يزال موجودًا ولا يزال صالحًا. يجب أن تكون لكننا أبتعدنا عنها. لكنني لا أعرف ما إذا كان العالم الموجود في العالم يعرف ما هي عقيدة كارتر. لذا كان مبدأ كارتر هو «عقيدة كارتر»، وهي السياسة تجاه الشرق الأوسط، التي صاغها الرئيس جيمي كارتر خلال فترة إدارته في أواخر السبعينيات بعد تعرضه لصدمة الطاقة، وصدمة النفط في السبعينيات، وحتى عام 1977، 70، 79، ثم رؤية المنافسين المحتملين يبدؤون. التعدي على تلك المنطقة ومحاولة السيطرة عليها، كما لو تم اتخاذ هذه السياسة، هذه هي السياسة التي تمت صياغتها على خلفية غزو الاتحاد السوفيتي لأفغانستان، والثورة الإيرانية، وقلب الشاه، وهز ما كان أحد أعمدة التحالف الأمريكي في تلك المنطقة. وهكذا قاد ذلك الرئيس. وكذلك الاستيلاء على المسجد الحرام في مكة. السيطرة على المسجد الحرام في مكة. كان هناك الكثير من الأشياء التي حدثت خلال تلك النافذة.

## Mike Doran

كانت تلك هي اللحظة التي. آسف، إذا جاز لي، من فضلك، لا، هذا مثير للاهتمام لأنني الآن، الآن أفكر في الأمر. كانت تلك هي اللحظة التي ولد فيها الشرق الأوسط الذي نعرفه الآن. أعني، كان لديك الشرق الأوسط من الحرب الباردة في معسكرين منفصلين. فجأة حصلنا على الثورة الإيرانية. لذا فإن إيران ليست في المعسكر الأمريكي أو المعسكر السوفيتي في ذلك الوقت. ثم كانت لدينا أيضًا مسألة الإرهاب مع عدم الاستقرار وعدم الاستقرار المحتمل في المملكة العربية السعودية. ثم ستولد بعد ذلك بوقت قصير ما أصبح CENTCOM. صحيح. صحيح. ماذا كان رد الفعل السريع؟ قوة الرد السريع. هذا صحيح. التي ولدت في نفس الوقت تقريبًا الذي كانت فيه القاعدة. نعم. لذلك هذا هو العالم الذي نعرفه الآن. هذه هي ولادة ذلك. هل يمكنني قول شيء آخر؟ بالطبع. أعتقد أن الأمر مثير للاهتمام لأن كارتر جاء إلى منصبه وألقى هذا الخطاب في نوتردام قائلاً إنه لا ينبغي أن يكون لدينا خوف مفرط من الشيوعية. بعبارة أخرى، المشكلة، على الرغم من أننا كنا نربط ريتشارد نيكسون بالانفراج من وجهة نظر اليسار في ذلك الوقت، إلا أن ريتشارد نيكسون كان ولا يزال اليمين مهمًا جدًا بالحرب الباردة. ويمكننا في الواقع أن نتخذ المزيد من الانفراج وأن نعمل فعليًا مع الروس لتحقيق الاستقرار في الشرق الأوسط. كانت هذه هي الفكرة. صحيح. صحيح. كانت هذه هي الفكرة. كنا سنحصل على حل للصراع الإسرائيلي الفلسطيني بالعمل مع الروس وما إلى ذلك. ثم فجأة يذهب الروس إلى أفغانستان ولديه هذه المشاكل الأخرى. وهو يدرك أن الولايات المتحدة يجب أن تقول بشكل أساسي إن الولايات المتحدة لن تتسامح مع أي قوة. قال قوة خارجية. أعتقد أن عقيدة كارتر تقول قوة خارجية تجاه الاتحاد السوفيتي. لكنهم لا يريدون أن تسيطر أي قوة معادية على الخليج الفارسي. ويجب أن تكون هذه سياستنا اليوم. لا يمكننا السماح للروس يعني الإيرانيين أو الصينيين جنبًا إلى جنب مع الإيرانيين أو الصين وروسيا وإيران بالسيطرة على الخليج.

## Joel Rayburn

وهذا مثير للاهتمام لأن ما رأيته يتكشف عندما كنت مسؤولاً حكومياً وضابطاً عسكرياً. و دبلوماسي لقد بدا الأمر بالنسبة لي، وبالتأكيد وجهة نظر الناس في المنطقة كما لو كان النظام الإيراني لديه استراتيجية واعية لمحاولة الوصول عبر شمال الشرق الأوسط من جميع أنحاء العراق والشام وإنشاء محور سيطرة مدعوم ببصمة عسكرية من إيران، والوصول إلى البحر الأبيض المتوسط، ومن ثم يسيطر بشكل أساسي على هذا المحور، محور الشرق والغرب، ومن ثم يصبح قادرًا على مقاطعة أو التحكم في خنق أو التحكم في العلاقة الطبيعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية بين أوروبا والخليج. فهم يريدون الحفاظ على هذه العلاقة بين الشمال والجنوب بين أوروبا وتركيا أيضًا، ومنتجي الطاقة في الخليج.

## Mike Doran

وكما تعلم، اسف، هل تسمح لي؟

## Joel Rayburn

كنت على وشك أن أقول وهكذا يريدون السيطرة عسكرياً على مضيق هرمز من خلال الحوثيين. إنهم يريدون محاولة السيطرة عسكرياً، إذا اختاروا ذلك، على بابا مانديب. ومن خلال تواجدهم على البحر الأبيض المتوسط، أصبح لديهم الآن قناة السويس تحت سيطرتهم العسكرية أيضًا. لذا أعتقد أن النظام الإيراني لديه استراتيجية واعية يجب أن تطلق عقيدة كارتر من جديد.

## Mike Doran

كلياً بكل تأكيد. أوافق 100%. وسأضيف بُعداً آخر إليها، إلى الصورة التي رسمتها للتو. بينما نتحدث اليوم، نتحدث يوم الاثنين 24 أكتوبر. في يوم الاثنين 24 أكتوبر، فإن هناك توتر شديد بين الأذربيجانيين والإيرانيين، وذلك بسبب إمكانية فتح ممر من آسيا الوسطى إلى جميع أنحاء أوروبا. الأمر الذي سيتجاوز هذا الامتداد الإيراني عبر شمال الشرق الأوسط. وسيكون لديهم إمدادات طاقة كبيرة من آسيا الوسطى تذهب إلى أوروبا دون المرور عبر إيران أو إيران وروسيا مصلحة مشتركة في منع ذلك وحجبه. لذلك أعتقد أن لدينا جوهر بعض المبادئ الاستراتيجية هنا في ما قلناه للتو، رقم واحد. سوريا. تكمن مركزية سوريا في الكتلة. يجب أن يكون من مبادئ السياسة الخارجية الأمريكية أن نقوم بشكل أساسي بتدريس الجغرافيا الإيرانية. سوريا. ليست إيران. إيران. إيران. سوريا. ليست إيران. اليمن. ليس إيران، ولكن سوريا. ليس إيران. ونريد أن نحظرها. يجب ألا تلعب إيران دوراً في بلاد الشام. لا ينبغي أن يكون لاعباً رئيسياً في بلاد الشام. بالطبع هو الحال مع حزب الله ونظام الأسد. ولكن يجب أن يكون هدفًا. يجب أن يكون هدفنا تقليل ذلك والحد منه، ويجب أن يكون هدفنا هو فتح الطرق التي لا تسيطر عليها إيران.

## Joel Rayburn

حسناً، ثانيًا، أعني، كنتيجة طبيعية لذلك، حيث كان هناك هذا النظام الإيراني يسيطر على شمال الشرق الأوسط ويسيطر بشكل أساسي على شمال الشرق الأوسط ثم يمتد إلى اليمن. لذا يبدو الأمر كما لو كانت حركة كماشة للنظام الإيراني، من الناحية العسكرية، في جميع أنحاء شمال الشرق الأوسط وشبه الجزيرة العربية. لقد ساعدت روسيا بقيادة فلاديمير بوتين في تسهيل ذلك. وهم لأنهم في تحالف استراتيجي مع النظام الإيراني. لذلك يبدو لي أن روسيا لديها مصلحة في المساعدة على تحقيق ذلك والاستفادة والشراكة بشكل أساسي مع الإيرانيين. ستضع الصين هناك أيضًا، أليس كذلك؟ والصين. الصين كذلك. كل ما في الأمر هو أن الروس يتحدثون عسكرياً بطريقة أستطيع أن أقولها بقوة أكثر صلابة.

## Joel Rayburn

صحيح. خاصة في سوريا حيث هم في تحالف. كما ترون الجانب الآخر، والعكس بالطبع، العودة إلى ذلك هي أن النظام الإيراني يقوم الآن بعرض قوة صلبة نيابة عن الروس في أوروبا. أوكرانيا.

## Mike Doran

أليس هذا مذهل؟ لم يتردد الإيرانيون ولم يترددوا في التسرع في إعطاء طائرات بدون طيار لروسيا. لم يخشوا التصعيد. لم يخشوا التصعيد. لكننا لم نعط الأوكرانيين ما يعادلها من الطائرات بدون طيار، والتي هي تحت تصرفنا. الآن وجزء من ذلك.

## Joel Rayburn

لذا فإن هذا يتعلق بحقيقة أننا نضع الموقف، كما نراه أنا وأنتم، وأعتقد أن الكثير من الأشخاص الآخرين يرون ذلك. وأعتقد أنني أعتقد أن الأشخاص الذين لديهم ذاكرة عاملة عن الحرب الباردة يرون ذلك بسبب الكثير مما نحن عليه. الحديث عن الآن هو أن هذه كانت ديناميكيات. أساسيات الحرب الباردة. لذلك إذا كانت لديك ذاكرة حية أو ذاكرة حية للبالغين عن الحرب الباردة، فإن الكثير من هذا، كما تعلمون، أساسك لتقييم هذه الديناميكيات موجود بالفعل. لكن لدينا ميل إلى وجود ميل طبيعي في الولايات المتحدة للعودة إلى الانعزالية الاستراتيجية. وهو أمر مفهوم. أعني، هذا إجهاد عبر التاريخ الأمريكي بسبب.

## Mike Doran

لأننا نحن بعيدون جدًا عن تلك المنطقة.

## Joel Rayburn

نحن بعيدون عنها، حيث يحيط بنا محيطان في الشرق والغرب. في الشمال والجنوب، لدينا دول حميدة، غير مهددة، دول عميلة بشكل أساسي. وبالتالي هناك شعور في الولايات المتحدة من بين الكثير من الناس بأنه يمكننا نوعًا ما سحب الجسر المتحرك. ليس لدينا مصلحة حيوية في تلك الأماكن هناك. إذن من أين يأتي ذلك؟ ما وراء جغرافيتها، من أين يأتي ذلك؟ العزلة غريبة لأن ما نجاه هو أنها ليست في الحقيقة، إنها ليست شيئًا على اليسار السياسي أو اليمين السياسي. إنه على كل من اليسار السياسي نعم، بأشكال مختلفة.

## Mike Doran

حسنًا، أعتقد كما قلت، أنه يخرج من تاريخنا بالتأكيد ولكن في هذه اللحظة أيضًا، نشعر باستقطاب شديد في المنزل. والكثير من مناقشة السياسة الخارجية اليوم هي في الحقيقة مجرد سياسة داخلية بلغة أخرى. والأمر فقط هو أن الناس يرسمون أهدافهم السياسية المحلية على السياسة الخارجية. فيما يتعلق بمناقشة السياسة الخارجية، لقد خدمت أنت في إدارة ترامب. كنت متعاطفًا للغاية معها ولكنني أجد الآن أنني فقدت جميع أصدقائي المناهضين لترامب عندما أصبحت متعاطفًا مع إدارة ترامب. والآن أجد نفسي أعاني من التوتر مع أصدقائي في ترامب لأنني أؤيد الحرب في أوكرانيا، لأنني أعتقد أننا يجب أن نوقف الإمبريالية الروسية. لكنني أسمع الكثير من المناقشات حول أوكرانيا، التركيز الذي أتحدث عنه في السياق المحلي الأمريكي وهذا على النازية بين النازيين المفترضين، بين الأوكرانيين، الخوف من الحرب العالمية الثالثة، من الحرب النووية وما إلى ذلك، مناقشة فساد الأوكرانيين وهكذا.

### Mike Doran

لا ينبغي التغاضي عن أي من هذه الأشياء، لكنني أعتقد أنه يتم بناؤها كثيرا بسبب وجود معارضة لأي منها من جهة، أي مبادرة من إدارة بايدن، خاصة فيما يتعلق بأوكرانيا، التي استخدمها الديمقراطيون كذريعة لإقالة ترامب. لذا فإن أوكرانيا موجودة بالفعل في أذهان الناس كأداة يعمل بها اليسار العالمي ضد القوميين في الولايات المتحدة.

### Joel Rayburn

أعني، في رأيي، الدرس المستفاد من الأحداث الكبرى في القرن العشرين بالنسبة للولايات المتحدة. كان علينا أن نتعلم أربع مرات يجب أن نهتم بما يحدث على الطرف الآخر من المحيطات.

### Mike Doran

أربع مرات الحرب العالمية الأولى، الحرب العالمية الثانية. الحرب الباردة، الحرب الباردة. ثم بعد تسعة أشهر فقط من القرن الحادي والعشرين. 911. حسنا.

### Joel Rayburn

لذلك نحن في الواقع لا نستطيع إهمال ما يحدث على الطرف الآخر من المحيط. أعني، هذا هو ما يقود السياسة تجاه الصين الآن. جيد. لحسن الحظ، أعني، لقد فات الأوان، لكننا حقًا مهتمون بمن في طبيعة أوروبا ومن يهيمن على أوروبا. لدينا مصلحة في الشرق الأوسط. أعني، هذا غير مقبول لأنه إذا أهملنا هذا الاهتمام، فإننا سنواجه تحديات ستقفز في وجهنا.

### Mike Doran

إنها حقا ليست مجرد تهديدات. كما تعلمون، أنا أو من حقًا دون أي مبالغة، بأن الدفاع عن الحرية الأمريكية يكمن في الدفاع عن الشرق الأوسط. والسبب هو أنني أعتقد أن الصين تشكل تهديدًا للحرية الأمريكية بالطريقة التي كان عليها الاتحاد السوفيتي والاتحاد السوفيتي. ما عليك سوى أن ترى الطريقة التي حاول بها الصينيون تسليح الأستراليين والكنديين بقوة ومدى نجاحهم، أعني إلى حد ما وذراعهم القوية قبل أن يستيقظ الناس ويرون كيف دخلوا أنفسهم إلى المجتمع الأسترالي والكندي، لقد فعلوا ذلك لقد دخلوا أنفسهم في مجتمعنا، فجامعاتنا تعتمد عليهم، وسائطنا الإعلامية تخضع لهم، ويمكنكم أن تروا أنهم يستطيعون ذلك، وإذا امتلكوا أسواق الطاقة العالمية، فسيكون لديهم قدر هائل من القوة للبدء بإغلاق حرية التعبير في الولايات المتحدة. نعم. أعني، كما لو أن موقفنا تجاه كل من الصين وروسيا بعد عام 1989 كان، حسنًا، هؤلاء أصدقاء ينتظرون. نعم. وإيران أيضا. نعم. إيران صديقنا المنتظر. نعم. نحن فقط بحاجة إلى إيجاد الصيغة الصحيحة وسنعمل ذلك.

### Joel Rayburn

نعم أقصد أن ذلك قد يكون صحيحًا يومًا ما، ولكن ما نراه الآن هو الانتقام من تلك القوى الثلاث فصاعدًا، على القوة التحريفية.

### Mike Doran

في هذا الصدد، هل يمكنني أن أبدي ملاحظة أعتقد أنها مثيرة للاهتمام للغاية بشأن اللحظة الحالية. أعتقد أنه من المثير للاهتمام حقًا الآن مدى ضعف روسيا وإيران.

## Joel Rayburn

نعم.

## Mike Doran

أعني أن هشاشة النظام الإيراني نتيجة لهذه الاحتجاجات موجودة ليراها الجميع. أعني، إنه مثل النيص. لديها هذه الصواريخ والطائرات بدون طيار وأنا لا أقصد ذلك وهذا البرنامج النووي ولا أقصد التقليل من ذلك. هذه تهديدات عسكرية خطيرة. ولكن هذا كل ما في الأمر. هناك أساس دعم النظام في إيران ضعيف للغاية. هناك تلميذات يخرجن ويهزرن أسس ذلك النظام و يجب أن نأخذ ذلك على محمل الجد.

## Joel Rayburn

حسنًا، دعنا نستخدم ذلك للتقسيم إلى شيء أردت الحصول على أفكارك بشأنه وتقديم بعض التعليقات الخاصة بي، وذلك بسبب وجود العديد من التطورات الرئيسية التي تحدث تقريبًا، كما أقول، على نطاق تاريخي عالمي. ما نراه يحدث في أوكرانيا هو الكشف عن الضعف الروسي. أكثر من ذلك، يبدو الأمر كما لو كان انهيار إسقاط القوة الروسية. نرى الآن أن روسيا ببساطة لا تملك القوة لإظهار القوة خارج حدودها بالطريقة التي افترضنا أنها تمتلكها على مدار العشرين عامًا الماضية. مُذهل. ماذا يعني ذلك بالنسبة لاتجاه السياسة الأمريكية؟ ونحن نرى ما يعنيه ذلك بالنسبة لاتجاه السياسة الأمريكية في أوروبا. لقد أحييت علاقة الولايات المتحدة مع دول الناتو ومع أوروبا الشرقية والطبقة الشرقية من الناتو وما إلى ذلك بطريقة حقيقية للغاية. ولكن ماذا يعني ذلك. ماذا يعني ذلك بالنسبة للشرق الأوسط؟ ماذا يعني ذلك من أجل ماذا؟ بالنسبة للولايات المتحدة؟

## Mike Doran

سأجيب على ذلك. أريد أن أتخلص من فكرة أخرى بسرعة كبيرة، وربما لا نحتاج حتى إلى الحديث عنها، لكننا مررنا للتو ببطلة نهاية الأسبوع. هذا المشهد المذهل في مؤتمر الحزب الشيوعي في بكين لشي جين بينغ بوجود هو جينتاو. وجود هو جينتاو، هو جين تاو. تم طرده هو جينتاو، عمره 80 عامًا، لا يشكل تهديدًا لأحد أفترض، يتم طرده. من ناحية، يمكنك النظر إلى ذلك كعلامة على القوة ولكنه يبدو لي وكأنه علامة ضعف. وأنا فقط أرمي ذلك. لست متأكد. حسنًا، أنا لست خبيرًا في الصين. وأنا مهتم جدًا بسماع كيف سيفسر الناس هذا الموضوع. ولكن حقيقة أنه غير آمن بشأن هو جين تاو أو يشعر بالحاجة إلى أن يُظهر للعالم أنه قادر على سحق هو جين تاو، هذا لا يعني ذلك بالنسبة لي، لا أسمع القوة عندما لا أرى القوة. عندما أرى ذلك. من الناحية الفنية.

## Joel Rayburn

لست مجهزًا لتفسير ذلك بنفسه لأنني لست خبيرًا في الصين. كيف بدا الأمر بالنسبة للكثيرين والكثير من سكان الشرق الأوسط. كانت شيء مشابه لصادم حسين. صدام حسين. أتذكر ذلك في مؤتمر حزب البعث عام 1979، يجلس على خشبة المسرح يدخلن السيارات، ويتحدث عن المؤامرات وأزيلت قائمة الأشخاص من الحضور الواحد تلو الآخر.

## Mike Doran

بالمناسبة، هذا فيديو رائع. لا أريد هذا الاستطراد، لكن هذا فيديو رائع، كما أتذكر. لقد قام بتدخين السيارات، ولديه قائمة، ويقومون بإخراجهم واحد تلو الأخرى. وفي مرحلة ما، قام بمسح دمعة من عينه لأنه حزين جدًا لأن هؤلاء الرجال يتعرضون لإطلاق النار في الغرفة المجاورة.

## Joel Rayburn

وهناك رد فعل تلقائي من بقية الجمهور، الناس يقفون ويقولون، نعم، صدام، أنت تفعل الشيء الصحيح. لا تقتلني لا تقتلني. أنا نعم، لا تدعمهم يأتون من أجلي. لأن روسيا حاولت مؤخرًا استخدام موطئ قدم لها في سوريا للعودة إلى نظام الأمن في الشرق الأوسط وبشكل أساسي منطقة الشرق الأوسط بهذا الحجم لأول مرة منذ عام 1973

## Mike Doran

بالنسبة لأولئك الذين يعرفون كيف أرى العالم، سأبدو وكأنني أكرر نفسي. ولكن بالنسبة لي، هذا يدل على أهمية تركيا، لأن هناك علاقة مباشرة بين أوكرانيا وسوريا. هناك الموقع الروسي في شرق البحر الأبيض المتوسط الذي يعتمد على سيفاستوبول في شبه جزيرة القرم. إذا خسر القرم، فليس من الواضح ما إذا كان سيفوز ببتوتين، ولكن إذا خسر ببتوتين، وخسارة القرم، فسيصاب بالضعف الشديد في سوريا. ربما يكون قد أنتهى سوريا. وسوريا هي القاعدة التي انتقل منها إلى ليبيا أيضًا. إذا فإن روسيا كقوة شرق البحر الأبيض المتوسط على المحك في هذا الأمر في هذه الحرب. ومن المحتمل أن يخسر، يخسر كل شيء. سوف يضعف مهما حدث. وهذا بالنسبة لي هي الخلفية الرئيسية لفهم بعض الأشياء التي رأيناها مؤخرًا، مثل التحرك نحو التطبيع مع نظام الأسد من قبل تركيا. وفي اجتماع منظمة شنغهاي للتعاون أيضًا قبل بضعة أسابيع في سمرقند، أعتقد أنه كانت هناك صورة لأردوغان وهو يسير جنبًا إلى جنب مع ببتوتين. وقال معارضو تركيا أو منتقدو تركيا، آها، انظر، إنه حليف لبوتين. أعتقد أنهم أخطأوا في قراءة تلك الصورة بالكامل. كان هذا في الأساس معادلاً لوضع بوتين ذراعه حول الطريقة التي نحن بها ابن أو ابن أخ ضال ومحاولة قيادته إلى الطريق الصحيح. ما أحاول قوله هو أن تركيا تشعر بضعف روسيا. إنها تدرك أن ضعف روسيا هو فرصتها. إنها تعمل على التطبيع مع الأسد لأن الولايات المتحدة تعمل على دفع الجميع للتطبيع مع الأسد على أي حال، بهدوء. إدارة بايدن لا تعارض هذا التطبيع، دعنا نقول ذلك. وتركيا تريد أن تكون في اللعبة. لكن الهدف بالنسبة للأتراك، المفتاح هو تنافسهم مع حزب العمال الكردستاني في سوريا. إنهم يريدون تغيير التوازن في سوريا بحيث يكون أكثر ملاءمة لهم. وأعتقد أن هذا سيؤدي ونحن نرى ذلك بالفعل ليس فقط إلى محاولة تغيير التوازن مع روسيا إلى حد ما في سوريا لصالح الأتراك كما أنه يؤدي أيضًا إلى زيادة الاحتكاك بين تركيا وإيران. وهذا جزء مما نراه في أذربيجان الآن اليوم أثناء حديثنا.

## Joel Rayburn

حسنًا. لذلك لا أريد أن أقول إنني لا أريد الخوض في الكثير من التفاصيل حول سوريا اليوم لأنني أريد أن أبقها واسعة. لكنني سأقول أن هذا هو أحد المجالات التي أكون فيها أكثر تشككًا منك. لا أعتقد في الواقع أن تركيا ستقوم بتطبيع العلاقات مع نظام الأسد. لا أعتقد أن هذا ممكن.

## Mike Doran

لا. آسف. آسف. لم أفعل، أعتذر عن مقاطعتك. أنا أعرف فقط أنه بين السوريين، هناك خوف من ذلك. نعم. وأعتقد أنني أعتقد أنني كنت أحاول بالفعل أن أقول العكس. لا تقلق كثيرًا بشأن ذلك، فهناك حركة في هذا الاتجاه من الأتراك. لكن الأمر فقط يجب فهمه. على خلفية استمرارهم. المنافسة المستمرة مع الروس والإيرانيين.

## Joel Rayburn

هل يمكنني تبديل الوضع قليلاً والحصول على أفكارك حول الانتفاضة وحركة الاحتجاج في إيران الآن؟ حركة الاحتجاج في

إيران .واسمحو لي أن أطرح بضع أفكار .علي خامنئي هو ديكتاتور إيران .لقد كان في السلطة لمدة 33 عامًا .وكان حقًا في الطبقة العليا من النظام لمدة ثماني سنوات قبل ذلك .لذلك كان الرجل مسؤولاً أو قريباً من المسؤول عن الجمهورية الإسلامية منذ عام 1981. لم يسبق لهذا النظام أن عرف ديكتاتوراً آخر، وبالتأكيد في ذاكرته الحية .إذا كنت تفكر في ذلك .لذلك على مدى 33 عامًا، كان هو الشخص الذي يختار القادة ويرقي كبار مسؤولي النظام .هو وكل خيوط القوة التي جلبها لنفسه .لقد قضى على المنافسين واحداً تلو الآخر .لذا فإن هذا نظام ديكتاتوري شخصي للغاية .لقد لعب فقط خدعة رائعة في العالم من خلال عدم ربط اسمه بالطريقة التي، على سبيل المثال، كاسترو .

**Mike Doran**

أو الأسد .أو صدام حسين.

**Joel Rayburn**

صحيح .لكنه ديكتاتور في كل شيء .وهي قاعدة شخصية للغاية هناك .ولا أعتقد أن أي شخص يعرف ماذا سيحدث لهذا النظام عندما يذهب بنفس الطريقة التي عندما مات تيتو بمرور الوقت، بدأت يوغوسلافيا على الفور في الانهيار .وحتى بعد حوالي ثماني سنوات، كانت حقًا في خضم الانهيار العنيف .ولذا فمن المثير جدًا بالنسبة لي أن هناك رفضًا شعبيًا واسعًا لنظامه وحكمه في الوقت الذي لم يكن هو بصحة جيدة وقد بلغ الثمانين من عمره 84 عامًا هذا العام، على ما أعتقد.



ACLS  
AMERICAN CENTER FOR LEVANT STUDIES

**Mike Doran**

يمكنني أن أقول أنني أستطيع معرفة أنك مؤرخ من خلال تحليلك.

**Joel Rayburn**

هناك تاريخ انتهاء صلاحية .

**Mike Doran**

لأنه يمكنك أن ترى بعد 20 أو 30 عامًا من الآن، عندما يكتبونها في كتب التاريخ، هذا بالضبط ما سيركزون عليه .صحيح . أزمة انتفاضة متزامنة وأزمة خلافة مستمرة بشكل أساسي.

**Joel Rayburn**

نعم، ولكن أعني، هل ترى ذلك بالمثل أم أنا ماذا؟ ماذا يحدث أيضًا؟ .

**Mike Doran**

لا، أرى ذلك تمامًا بالمثل .وكنت أسأل الجميع الذين أعتقد أنهم يفهمون حقًا ما يجري على الأرض في إيران .من الواضح أنني لست ذلك الرجل .أنا لا أتحدث الفارسية .لم أذهب إلى هناك من قبل .هل تشهد علامات التصدع داخل النخبة عندما تبدأ في القتال مع بعضها البعض بشأن الخلافة؟ وبقدر ما أفهم، لم نر ذلك بعد .وهذا ولكن هذا هو أهم شيء يجب البحث عنه.

**Joel Rayburn**

نعم .لذلك، بحيث تكون هذه هي العلامة .أبق عينيك على تلك العلامة وترقب .

## Mike Doran

أعتقد أن هذا الشخص، بالمناسبة. هل رأيت أي علامات أو أي شخص يقول عن وجود تصدعات في النظام؟ .

## Joel Rayburn

حسنًا، أعتقد أنكم تشاهدون ذلك طوال الوقت، لأنني أرى أن عمليات تطهير العديد من الأشخاص بعد الثورة الخضراء في عام 2009، كانت بمثابة تطهير لنخب النظام وكانت عملية تطهير لفصيل رفسنجاني. ثم تم تطهير أحمددي نجاد وفصيله الذين كانوا في منتصف هيكل سلطة النظام أيضًا. لذلك أعتقد أنك رأيت تلك الكسور بمرور الوقت. لذلك لا يزال هناك نوع من دائرة رفسنجاني ورفسنجاني الانتخابية لعام 2009 لا يزال هناك حزب نجاد المعدل ودائرة نجاد الانتخابية المعدلة، وقد تم تحويلهم إلى الجانب، لكنهم لم يرحلوا. لذا، لذا نعم، لقد رأيت هذا النوع من التوترات طوال الوقت. إذن ما نقوله حقًا هو، هل هناك توترات في ما تم توحيد. موحد. مع الآخرين. وهذا. لا أعرف ما إذا كنت لا أعرف.

## Mike Doran

كنت سأقول علامتين. علامة واحدة هي الكسور داخل النظام. العلامة الثانية، على ما أعتقد، هي الاحتجاجات الأكبر أعني، الاحتجاجات التي شهدناها كانت مذهلة. إن شجاعة الناس واستعدادهم للذهاب وجهاً لوجه مع قوات الأمن دون سلاح أمر مدهل. لكننا لا نرى هذا النوع من المظاهرات الضخمة التي رأيناها في وقت الثورة، على سبيل المثال. أعني، يمكن أن يتغير ذلك بسرعة، لكنه قد يسير في الاتجاه الآخر أيضًا.

## Joel Rayburn

نعم، حسنًا، أعني، الشيء الذي يبدو لي أنه بالإضافة إلى الاحتجاجات، الشيء الذي ربما لم يتمكن النظام الإيراني من البقاء على قيد الحياة ولا أعتقد أنه يمكنه إحباطه هو الإضراب على مستوى البلاد.

## Mike Doran

هذا هو الشيء الثالث الذي يجب البحث عنه، في الواقع، هو أيضًا نوع من القيادة والقيادة الواضحة، سواء داخل البلاد أو خارجها. ليس لدينا أي علامة على ذلك على الإطلاق.

## Joel Rayburn

لتغيير الحديث مرة أخرى، لأن بعض هذه الموضوعات هناك بعض الموضوعات الأخرى التي أريد الحصول على أفكارك بشأنها. وبعد ذلك سنأخذ بعض الأسئلة من بعض الأشخاص في الجمهور. لدينا انتخابات أمريكية قادمة في غضون أيام قليلة. إنني لست مستطلع رأي لكن يبدو أن هناك احتمالًا كبيرًا لتغيير السيطرة على أحد مجلسي الكونغرس أو كليهما. ماذا يعني ذلك بالنسبة لسياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط إذا حدث ذلك؟ .

## Mike Doran

أعتقد أن الشيء الأول الأكثر أهمية هو أن إتفاقية السلام النووي مع إيران قد ماتت. أعتقد أن هذه هي سياسة الزومبي. يرى الجميع الآن عندما يخرجون مسؤولو إدارة بايدن ويكررون عبارات السياسة التي نعتقد أن الدبلوماسية هي أفضل طريقة لحلها. نعتقد أن كل شيء يزداد سوءًا إذا حصلت إيران على قنبلة وما إلى ذلك. لا يبدو أن أيًا من هذه الأشياء مرتبط بما يمكن

أن يراه الناس بأعينهم على الأرض وعلى الأرض الآن ودفاع الإدارة عن الاحتجاجات. لماذا لا يزالون يوجهون الأموال بشكل أساسي إلى النظام؟ وأقول ذلك لأنهم لا يفرضون عقوبات على مبيعات النفط للصين. لماذا هم؟ لماذا هم؟ لماذا هم.

### Joel Rayburn

هناك بالفعل تخفيف فعلي للعقوبات في التطبيق المتساهل للعقوبات الأمريكية. أعني، التناقض في ترامب الراحل بعدم مقاطعتك لفترة طويلة هنا، ولكن في إدارة ترامب الراحلة، انخفض مستوى صادرات النفط للنظام الإيراني إلى أقل من 400 ألف برميل في اليوم وأحياناً انخفض إلى حوالي 250 ألف برميل. والإيرادات كانت ضعيفة للغاية لدرجة أن النظام لا يمكن أن يستديم. الآن تزيد عن مليون برميل في اليوم ويمكن بيعها بشكل غير مشروع بشكل أساسي، في تحد للعقوبات الأمريكية بشكل أساسي. لذا، أعني، أنهم قد حصلوا بالفعل على تخفيف للعقوبات. لقد حصلوا عليها ويمكن لأفراد الإدارة رؤية ذلك.

### Mike Doran

وفي المتوسط، يمكن لقارئ الأخبار العادي أن يرى أن هناك فجوة، فجوة كبيرة جداً بين خطاب الإدارة عندما تتحدث عن سياستها وما هي سياستها الفعلية. ولا أعتقد أن فجوة بهذا الحجم يمكن أن تستمر لفترة أطول. وسيصبحون الآن لدينا معارضة في الكونغرس. حتى لو كان كياناً واحداً فقط، ستكون لدينا القدرة على عقد جلسات استماع، وعقد جلسات استماع حول هذا الأمر، وتسليط الضوء على القرارات الحقيقية التي يتم اتخاذها. ولا أعتقد أن الجمهور الأمريكي سيدعمه.

### Joel Rayburn

حسناً، بالإضافة إلى ذلك، هناك شيء أريد معرفته، لذا فإن تقييمك هو أنه في حالة تغيير أيدي الكونغرس، يبدو أنه من المرجح أن يفعل ذلك. هذه هي نهاية نهاية الولايات المتحدة من خطة السلام النووية مع إيران. لكن يبدو أن النهاية الإيرانية لـ JCPOA كانت قد ماتت بالفعل.

AMERICAN CENTER FOR LEVANT STUDIES

### Joel Rayburn

نعم، لكن الجزء الآخر، الطرف الآخر حقاً في خطة العمل الشاملة المشتركة، وبشكل أساسي الأوروبيون، والدول الأوروبية الرئيسية. ويبدو لي أن تدخل النظام الإيراني في الصراع الأوكراني يغير المواقف الأوروبية تجاه النظام الإيراني بطريقة مهمة حقاً. لذا يبدو الأمر كما لو أن آفاق خطة العمل الشاملة المشتركة قد تلاشت في أوكرانيا.

### Mike Doran

نعم. بلى، أنا أتفق تماماً مع ذلك. الآن، خلال عطلة نهاية الأسبوع، كان لدينا احتجاج في برلين حيث تم الإبلاغ عن 100,000 شخص. لا أعرف ما إذا كان عددهم بالفعل مائة ألف شخص، لكن الصورة أظهرت عددًا هائلاً. عدد الأشخاص، ما لا يقل عن 80 ، 000 وهذا ما يجب أن يكون له تأثير عليه لأن ألمانيا. سعت ألمانيا تاريخياً حقاً إلى التقارب مع النظام، وسيكون من الصعب بيع ذلك في ألمانيا. من الصعب البيع في أي مكان.

### Joel Rayburn

حسناً، لكن الأمر لا يتعلق فقط بصعوبة البيع. هناك أحزاب سياسية في ألمانيا تقوم بتغيير مواقفها وتريد من حزب الخضر تقديم تشريع لمعاقبة النظام الإيراني. لذلك عندما تصل إلى هذه النقطة، يبدو أنه حتى على الجانب الأوروبي، فإن الدائرة الانتخابية لـ «إتفاقيه السلام النووي» تتلاشى.

## Mike Doran

المشكلة هي أنني أعتقد أن إدارة بايدن ربما تعرف أن هذه سياسة مينة، لكنهم لا يستطيعون الإعلان عن ذلك لأنهم إذا أعلنوا ذلك، فإن السؤال يأتي ماذا بعد ذلك؟ وهناك شينان على وجه الخصوص يقلقهما. أولاً، لا يريدون قطع إمدادات النفط إلى الصين لأنهم لا يريدون أن يفعلوا أي شيء من شأنه أن يقلل الإمدادات العالمية من النفط في هذه اللحظة بالذات. والأهم من ذلك، قاموا بنشر قاعدتهم الخاصة لسنوات، كان سبب هذا الصراع مع إيران هو صنع السياسات الخاطئة في واشنطن، وأنه إذا كان لدينا فقط التواصل الصحيح مع إيران، ليس فقط المسألة النووية، ولكن كل الصراعات التي تشارك فيها إيران، سواء كانت مع الحوثيين أو حزب الله اللبناني أو الميليشيات في العراق، يمكننا تخفيف كل ذلك وتحقيق الاستقرار في الشرق الأوسط من خلال هذا التواصل مع إيران. لذا عليهم الآن أن يستديروا ويقولوا بشكل أساسي أن دونالد ترامب وجويل ريبورن كانوا على حق. وهذا أمر صعب للغاية. أعني، من الصعب فقط على المستوى البشري أن أستدير وأقول أن كل شيء اعتقدت أنه خطأ. لكن على المستوى السياسي، الأمر أكثر صعوبة لأن التقدميين، الذين هم العنصر الأكثر ديناميكية في الحزب، يؤمنون حقاً بكل هذا الهراء. وهذا يعني أن بايدن يجب أن يخوض حرباً مع قاعدته التقدمية بسبب هذا. لا يريد أن يفعل ذلك. أوه، آسف. هناك مشكلة واحدة أخرى.

## Mike Doran

وهذا يعني أيضاً تصعيد الجيش. إنها ثلاث قضايا. إنه النفط، الذهاب إلى الحرب مع القاعدة التقدمية. والأمر الثالث هو التصعيد العسكري في الشرق الأوسط. نعم، حسناً. في بعض النواحي، هذا هو أخطر شيء. لأنه مع اندلاع الحرب في أوكرانيا، وحربك في أوروبا والحرب المحتملة في تايوان، فإن آخر شيء يريد الجيش القيام به هو حشد عسكري في الشرق الأوسط.

## Joel Rayburn

حسناً، بالحديث عن نوع من التوترات بين إدارة بايدن والجناح التقدمي، ليس فقط عن الحزب، ولكن بعيداً عن ذلك، يبدو أن هناك صراعاً هناك حول موقف الولايات المتحدة وسياساتها تجاه المملكة العربية السعودية. لذلك، أعني، لديك وضع غير عادي حيث في البداية بسبب الأحداث المروعة المحيطة بمقتل جمال خاشقجي التي أنهت الآن. لكن الآن إتهام المملكة العربية السعودية رفضت الوفاء بنهاية الصفقة في العلاقة، على ما أعتقد، مع الولايات المتحدة لزيادة أسعار النفط أو زيادة إنتاج النفط من أجل تخفيف تكاليف الطاقة الأمريكية وأسعار الطاقة، وأن ما يجب أن يحدث الآن هو الولايات المتحدة، أولئك الذين يصنعونها. التأكيدات يريدون أن تتعامل الولايات المتحدة بشكل أساسي مع المملكة العربية السعودية كخصم أو كمويد.

## Mike Doran

الجناح الموالي لإيران، إذا كان بإمكانني تسميته بذلك، الجناح المؤيد لإيران في الحزب الديمقراطي، أو اسمحو لي أن أكون أكثر لطفاً معهم، لأنهم لن يفعلوا ذلك. سيقولون أنني لست من مؤيدي إيران. لذا فإن الجناح المؤيد لـ JCPOA للحزب الديمقراطي كان دائماً معادياً للمملكة العربية السعودية. هذا جزء من سياسة التواصل مع إيران هو تشويه سمعة المملكة العربية السعودية. إذن الفكرة هي أن لدينا علاقة متوترة مع المملكة العربية السعودية بسبب قرار أوبك +4 أو بسبب مقتل خاشقجي. أو الحرب في اليمن أو الحرب في اليمن لكن ليس هذا هو الأمر. هناك عقل استراتيجي فوق كل ذلك. وقد تم اتخاذ قرار بذلك. تسليط الضوء على هذه القضايا وتشويه صورة المملكة العربية السعودية على أساسها. أعني، كل ما ذكرتموه اليمن، الفكرة الكاملة بأن هذه أسوأ كارثة إنسانية، وأسوأ كارثة إنسانية في العالم، وهي غلطة المملكة العربية السعودية.

كلاهما خاطئ. أسوأ كارثة إنسانية في العالم كانت في سوريا، وكانت تقريباً مباشرة وكانت نتيجة مباشرة للتواصل مع إيران وروسيا وإعطاء إيران وروسيا اليد الحرة للقضاء على المدن السورية بالكامل وطمسها. وانظروا، أوه، هؤلاء الرجال فعلوا ذلك في إيران وروسيا فعلوا ذلك في سوريا. الآن يفعلون ذلك الآن وهم يفعلون ذلك في أوكرانيا. فجأة نستيقظ ونفكر، يا إلهي، هؤلاء الروس والإيرانيون يمثلون مشكلة حقيقية. ولكن، لكننا لا نعود أو عندما أقول نحن، أعني أن الجناح المؤيد لـ JCPOA في الحزب لا يعود ويقول، مرحباً، ربما يجب أن أعيد التفكير في بعض تلك المعتقدات التي كانت لدي حول الشرق الأوسط قبل أربع أو خمس سنوات.

### Joel Rayburn

حسناً، بالإضافة إلى ذلك، أعني، مؤخراً فقط. لذا قامت إدارة بايدن، في أول أسبوعين من توليها السلطة، برفع العقوبات عن الحوثيين. صحيح. والآن، ومؤخراً، لم يتوقف الحوثيون أبداً عن تهديد الشحن البحري في البحر الأحمر وحول بابل ومنديب، الأمر الذي كان في الأساس يؤكد القدرة على السيطرة عسكرياً على المندب. ولكن بعد ذلك فقط في الأيام القليلة الماضية، أعلن القادة العسكريون الحوثيون أنهم يفكرون في إنشاء هذه الممرات المائية الاستراتيجية، ومنطقة عمليات مشتركة، مما يعني احتراس ونفذوا بالفعل هجوماً ضد السفينة هناك في ذلك اليوم. وهكذا لديك ولديك موقف حيث كانت حرب اليمن بمثابة التركيز الوحيد على حرب اليمن لعدة سنوات وليس فقط على اليسار، ولكن على البعض في أقصى اليمين أيضاً، هي أن السعوديين كانوا هم الذين خرجوا عن السيطرة وقادوا كارثة إنسانية في نفس الوقت الذي أصبح فيه الحوثيون أكثر فأكثر وإيران ذراع الحرس الثوري الإيراني وكانوا يهددون الشحن الدولي، بالإضافة إلى إطلاق الصواريخ الباليستية في المطارات وفي عاصمة مجموعة العشرين، الرياض.

### Mike Doran

لذلك اسمحوا لي أن أضيف نقطتين إلى ذلك. أنا، بالطبع، أتفق معك تماماً.

AMERICAN CENTER FOR LEVANT STUDIES

### Joel Rayburn

لكن دعني أكمل الفكرة، وهي أن المملكة العربية السعودية تراقب الولايات المتحدة وهي تتفاعل بطريقة غير متماسكة مع الصراع في اليمن لعدة سنوات منذ عام 2009، ولكن بالتأكيد منذ عام 2015. وهكذا أعتقد أنه أمر محير للسعوديين وأولئك الذين يشاهدون هذا ما الذي لا تفهمه الولايات المتحدة عن هذا الصراع؟ .

### Mike Doran

اسمح لي أن أكرر كل ما قلته وكلمات مختلفة فقط. إذا كانت العلاقة بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية قائمة على النفط مقابل الأمن، بمعنى أننا لا نحصل على النفط من المملكة العربية السعودية مباشرة، ولكن المملكة العربية السعودية تساعدنا في أسواق الطاقة العالمية والتأكد من أن نفطها، وهو الأكثر أهمية، أحد أكبر ثلاثة منتجين في العالم، بيننا بالطريقة الصحيحة، معنا. أعتقد أنه كذلك.

### Joel Rayburn

صحيح. أعتقد أنه إذا قمت بوضع قش في الرمال في المملكة العربية السعودية، فهذا يعني أن الخام الخفيف سيخرج.

## Mike Doran

وهم بذلك يساعدوننا في إدارة سوق الطاقة العالمي. ومن ثم نحصل على الأمن، لكننا نكتننا عن ذلك. هذا إذا كان هذا هو جوهر العلاقة. لقد تراجعنا عن ذلك. نحن لسنا نحن لم نعد نقوم بالتوصيل. وهنا ذكرت الصواريخ الباليستية في المطارات في اجتماع عاصمة مجموعة العشرين. كان لدينا بعض الحقائق الصغيرة المثيرة للاهتمام. في 24 يناير من هذا العام، شن الحوثيون هجومًا بالصواريخ الباليستية على الأمريكيين في الإمارات. لقد فعلوا ذلك في 17 يناير. ثم في الرابع والعشرين من الشهر، في الرابع والعشرين من الشهر، استهدفوا القاعدة الجوية في الإمارات العربية المتحدة، حيث لدينا وحدة جوية.

## Mike Doran

لذا فهم يهاجمون الأمريكيين في نفس الوقت، في نفس اليوم في الرابع والعشرين من الشهر، هاجموا المملكة العربية السعودية أيضًا. والتقى جيك سوليفان مستشار الأمن القومي بالسفير الإماراتي والسعودي وشجب إرهاب الحوثيين ضد السعودية والإمارات وانتقده وقال إننا سنعمل مع شركائنا لمنع هذا. لكنها مثل إيران، من وجهة نظري. هاجمت إيران الولايات المتحدة في 24 يناير، ووصفته الولايات المتحدة بأنه هجوم إرهابي حوثي ضد الإمارات.

## Joel Rayburn

بنفس الطريقة التي تعرّف بها الولايات المتحدة الهجمات الإيرانية ضد المصالح الأمريكية في أربيل.

## Mike Doran

أعتقد. إذا كنت سعوديًّا أو إماراتيًّا ورأيت الأمريكيين، انظر، في العام قبل عام 2021، كان هناك المئات، لست متأكدًا مما إذا كانوا كذلك، أعني، كان عددهم أكثر من 200. قد أكون مخطئًا بشأن أرقام الهجمات عبر الحدود والصواريخ والطائرات بدون طيار التي تدخل إلى المملكة العربية السعودية. الولايات المتحدة لم تقل كلمة واحدة. لذلك نحن لا نساعدكم. نحن لا نساعدكم على ردع إيران بهذه الطريقة. ولكن بعد ذلك تهاجم إيران الولايات المتحدة وما زلنا لا نردع إيران. لذلك إذا كنتم سعوديين وإماراتيين، فأنتم ترون أن الأمريكيين يُستهدفون بشكل مباشر ويرفضون ردع إيران. هل سيقومون بردع إيران؟ بالنسبة لي، بأي حال من الأحوال.

## Joel Rayburn

حسنًا، إنه مثل ذلك المشهد في فيلم ستيف مارتن *The Jerk*، حيث عندما يكون مضيئًا في محطة وقود، يحاول قنابل إطلاق النار على ستيف مارتن وهو يصطدم بعلب الزيت بدلاً من ذلك. ويصرخ ستيف مارتن، ابتعد عن علب الزيت. إنه يحاول إطلاق النار على علب الزيت. لا بد أنه يكره علب الزيت.

## Mike Doran

هذا هو بالضبط ما هي سياستنا.

## Joel Rayburn

في هذه الملاحظة، لماذا لا أفعل ذلك. لأن هذا يعني، أين يمكنك أن تذهب من ذلك؟ ستيف مارتن. لدينا بعض الأسئلة. لدينا بعض الأسئلة التي جاءت من بعض أصدقائنا في المنطقة، بعضهم في منظماتنا. بعضهم أصدقاء لمنظمتنا.

**Mike Doran**

هل هناك أي أسئلة من الأعداء؟

**Joel Rayburn**

لا شيء، لا شيء في هذه القائمة. لا شيء في هذه القائمة. بعض هذه الأسئلة أعتقد أنك تكلمت عنها بالفعل، ولكن المزيد عن الرئيس أردوغان. لذلك هذا من د. كمال اللبواني الذي تعرفه، وهو أيضًا زميل عالي غير مقيم في منظمنا.

**Mike Doran**

رجل عظيم

**Joel Rayburn**

دكتور دوران، هل تعتقد أن الرئيس أردوغان قد اختار الوقوف في التحالف مع إيران وروسيا والصين وأدار ظهره للناثو. وأن مسألة خروجه ليست سوى مسألة توقيت؟ .

**Mike Doran**

لا، لا أظن ذلك. أولاً أنا أبدا لا أحسب الرئيس أردوغان في كل شيء لقد قابلت الرئيس أردوغان منذ حوالي عام ونصف.

**Mike Doran**

في لحظة عندما كان رئيس الوزراء تنتنياهو في ورطة. وسألني الرئيس أردوغان، هل تعتقد أنه سينجح وقلت، السيد. أيها الرئيس، هناك سياسيان في هذا الجزء من العالم لا أحسبهما خارج عالم السياسة أبداً. وهذا أنت و رئيس الوزراء تنتنياهو. أعتقد أن منتقدي أردوغان يرتكبون خطأ. إنهم يستمرون في الانتقال إلى فترة ما بعد أردوغان. أعتقد أننا يجب أن نضع السياسة حول فترة ما بعد أردوغان عندما تأتي فترة ما بعد أردوغان أما في الوقت الحالي. أعتقد أننا يجب أن نفترض أننا في عصر أردوغان. أنا لا أرى لا أرى حتى الآن معارضة في تركيا قادرة على هزيمته في الانتخابات. قد يحدث ذلك حتى الآن. نحن سنرى. فيما يتعلق بروسيا وإيران، لا أعتقد أننا نراه ينحاز. تركيا رائعة كما يقول صديقنا ريتش إيسن، إنها آلة توازن كبيرة بالنظر إلى موقعها الجغرافي بين البلقان والتجمعات الجنوبية والشرق الأوسط. أعني، من الناحية التاريخية، أماكن صعبة للغاية تقع قبالة روسيا. ستقوم دائماً بعمل متدرج. لطالما كانت كذلك. تحت قيادة كل زعيم تركي وستظل كذلك دائماً. أعتقد أن مهمتنا عندما أقول إن مهمتنا في الولايات المتحدة هي إنشاء هيكل يسمح لها بتقريب تركيا منا. أعتقد أن سياستنا تعمل بتركيا نفس الشيء الذي تفعله سياستنا تجاه المملكة العربية السعودية. يجب أن يكون هدفنا من السياسة الخارجية الأمريكية هو إنشاء هيكل شامل في المنطقة يجعل من السهل على حلفائنا التقليديين، وخاصة تركيا والمملكة العربية السعودية ومصر وإسرائيل، حل معضلاتهم الأمنية داخل نظامنا. عندما يكون لديك ما كنا نتحدث عنه مع الحوثيين، فإننا لا نقدم للسعوديين حلاً لمشكلة الحوثيين. نحن فقط نلومهم على ذلك. صحيح. وعندما يكون من الواضح أنهم ليسوا كذلك، فإن الإيرانيين هم المسؤولون. نحن لا نقدم حلاً. وفيما يتعلق بالأتراك، فإن مشكلتهم الأولى في سوريا هي حزب العمال الكردستاني. ونحن لا ننشئ هيكلًا يجعل من السهل عليهم حل مشاكلهم. هذا هو المكان الذي أعتقد أننا بحاجة إلى التركيز فيه.

**Joel Rayburn**

نعم، أعتقد ذلك. لقد قضيت الكثير من الوقت في هذه القضية.

## Mike Doran

أعلم أنك لا تتفق معي كلياً.

## Joel Rayburn

حسناً، أنا لا أوافق تمامًا. أعتقد أن هناك الكثير من الفروق الدقيقة هناك. لكن ما سأقوله هو. ما أعتقد أن الولايات المتحدة لم تفعل سوى القليل جدًا لمحاولة المساعدة في حل صراع حزب العمال الكردستاني في تركيا لمدة 40 عامًا، وهو سرطان. في السرطان المنتشر في قلب هذه المنطقة الذي نتحدث عنه، هذه بلاد الشام، هذه المنطقة حول بلاد الشام، إنه ورم سرطاني لم تتم معالجته، وله مخاطر كبيرة لمستقبل تلك المنطقة، وأمن تلك المنطقة.

## Joel Rayburn

وقد شعرت بخيبة أمل مرارًا وتكرارًا، وقد قدمت هذه الملاحظة في الحكومة وخارجها أننا إذا أنفقتنا جزءًا صغيرًا من النطاق الدبلوماسي وطاقة صنع القرار على الصراع بين تركيا وحزب العمال الكردستاني، كما نفعل في القضية الإسرائيلية الفلسطينية أو الأمر البحري بين إسرائيل ولبنان، وما إلى ذلك. أعتقد أننا سنكون في مكان مختلف تمامًا، وكذلك تركيا. لكنها مهمة كلياً.

## Mike Doran

أبدأ من مكان مختلف. دعني أرى ما إذا كان بإمكانني جعلك توافق على هذا البيان الذي سأدلي به. وبعد ذلك يمكننا ألا نضطر إلى التعمق في هذا الأمر، ولكن أعتقد أن مبدأ الولايات المتحدة يجب أن يكون لدينا شعور بأننا نريد دائمًا حل المشكلات. لكني لا أريد حل المشاكل. أريد أن أتأكد من أن الولايات المتحدة وحلفائها هم الأفضل. وإذا استطعنا حل المشكلة ونجعل حلفائنا الأفضل فهذا رائع. لكن الهدف الأول هو أن تكون الأفضل. لذلك أود أن أقول. يجب أن يكون مبدأ السياسة الأمريكية هو أن أي حل في سوريا نبحث عنه يجب أن يتم بناؤه مع الأتراك.

## Joel Rayburn

نعم، بالتأكيد. ولكن أعني، حتى أبعد من ذلك.

## Mike Doran

هذه هي الخطوة الأولى. الخطوة الأولى. إذا كانت لدينا فكرة عن سوريا، فإن الخطوة الأولى هي الذهاب إلى أنقرة والتحدث إلى أردوغان. هذه هي الخطوة رقم واحد.

## Joel Rayburn

علاوة على ذلك، أريد أن أرى نهاية صراع حزب العمال الكردستاني في تركيا. وهذا أمر مهم بالنسبة لسوريا. إنه أمر ضخم بالنسبة للعراق وإيران والصحة الداخلية لتركيا أيضًا. أريد أن أرى نهاية لهذا الصراع من أجل مصالح الكثير من حلفائنا. تركيا، أولاً وقبل كل شيء. سؤال آخر، هذا السؤال من د. سمير النقي، وهو أيضًا زميل عالي غير مقيم في المركز الأمريكي لدراسات بلاد الشام. رجل عظيم آخر. نعم ويقول إن حماس تعتمد على اضطرابات السلطة الفلسطينية بعد عباس وبعد أبو مازن. وإذا حدث ذلك، فسيتيح ذلك لإيران فرصة كبيرة لتصبح لاعباً مهماً مرة أخرى على مسرح الشرق الأوسط عبر

القضية الفلسطينية والضفة الغربية. ويأملون أن يتمكنوا بطريقة أو بأخرى من التغلب على إسرائيل والمناورة لحملها على القبول أو قبول الآخرين لدور إيراني في الأراضي الفلسطينية. أعني، في الضفة الغربية على وجه الخصوص عن طريق حماس. ماذا؟ هل تترك الولايات المتحدة أن الولايات المتحدة تفعل أي شيء لمنع هذا السيناريو؟ ما الذي يجب على الولايات المتحدة فعله لمحاولة منع هذا السيناريو؟

### Mike Doran

من الصعب بالنسبة لي الإجابة على السؤال حول مدى إدراك الولايات المتحدة. أود أن أقول إن هذه القصة طويلة.

### Joel Rayburn

لا أعتقد أن هذا الموضوع على شاشة الرادار على الإطلاق.

### Mike Doran

أعتقد أن هذا يحدث منذ وقت طويل. عندما كنت في البيت الأبيض، في الفترة من 2005 إلى 7، كان هذا هو فهمي لما كانت حماس تفعله في ذلك الوقت. كانوا يحاولون. كانت حماس تحاول الاستيلاء على منظمة التحرير الفلسطينية لأنها أرادت أن تكون الشخص الذي تريده. منظمة التحرير الفلسطينية. منظمة التحرير الفلسطينية. لقد أرادوا الإطاحة بالسلطة الفلسطينية في نهاية المطاف، لكنهم أرادوا ذلك، أرادوا أن يصبحوا جزءاً من منظمة التحرير الفلسطينية وأن يستولوا على منظمة التحرير الفلسطينية، لأن ذلك كان موقعاً للشرعية داخل الفلسطينيين، داخل الفلسطينيين. هذه هي الطريقة التي فهمتها بها. والآن، لم أتابع الأمر عن كثب منذ ذلك الحين، ولكن سأقول إن هذا البعد من الصراع لم يكن على الرادار الأمريكي لأن القضية برمتها كانت حل الدولتين، المفاوضات بين أبو مازن وفي ذلك الوقت، كان أولمرت. وكان هذا هو محور التركيز. في اللحظة التي تبدأ فيها مفاوضات حل الدولتين، فإنك تحجز كل ما هو مؤسسي. دعني أضع الولايات المتحدة في موقف داعم لأي وضع مؤسسي على الجانب الفلسطيني.

AMERICAN CENTER FOR LEVANT STUDIES

### Joel Rayburn

يبدو لي تقريباً، إذا تابعت منطق الدكتور سمير وسؤاله أنه يأتي بسبب عودة قادة» حماس «إلى دمشق تحت حكم الأسد، والعودة بشكل أساسي إلى رعاية نظام الأسد في دمشق قبل أيام فقط. يحدث هذا جنباً إلى جنب مع ما كان للإسرائيليين تأثير كبير على البنية التحتية العسكرية الإيرانية في سوريا وفي الأشهر الأخيرة. هذا نوع من أن يؤتي ثماره. لقد وصلوا حقاً إلى النقطة التي يحبطون فيها ما كان سبباً لرؤية سليمان لتحويل سوريا إلى موقع عسكري إيراني. ويبدو الأمر كما لو كان بإمكان النظام الإيراني والأسد إعادة» حماس «إلى فلكهما ومن ثم المساعدة في دفع» حماس «إلى الضفة الغربية، لا سيما في وقت قد تكون فيه خلافة أبو مازن وشبكة وفي الجو بشكل كامل. لا أعتقد أن أبو مازن سيغادر أبداً. لا، لا، لا؟ لا أعتقد طالما أن الجميع يفعل ذلك. وهو يتمكن من الذهاب إلى 969 عاماً. عندما كنت في البيت الأبيض، كان يهدد أن يستقيل كل أسبوعين تقريباً. نعم، لم يحدث ذلك قط. لا أعتقد أنها ستحصل أبداً. لذا. إذن متوسط عمره المتوقع، أتقول أن لديه آخر؟ أعني، إنه مثل محرك تويوتا. يمكن أن تصل إلى 300,000 ميل. إنه مثل أرناب الإنجايزر. حسناً. ولكن أعني، يبدو الأمر كما لو كان عبر حماس، كما لو أن ما يحاول النظام الإيراني والأسد القيام به هو التمكن من التفوق على الجيش الإسرائيلي سياسياً تماماً.

## Mike Doran

كلياً. أوافق تماماً. أنا أتفق تماماً مع هذا التحليل. ليس لدي أي فكرة عما إذا كان أي شخص في البيت الأبيض يفكر في ذلك. أظن أنهم ليسوا كذلك. لكن يجب علينا بالتأكيد. وهل لدي فكرة جيدة عما يجب فعله حيال ذلك؟ لا، لأن المشكلة هي أن القيادة المتصلبة في السلطة الفلسطينية. وماذا تفعل حيال ذلك.

## Joel Rayburn

حسناً، بالإضافة إلى ذلك، ولكن بالإضافة إلى ذلك، أعني، هذا شيء يتعلق وربما ينبغي علينا القيام به، يجب علينا إجراء محادثة فيديو حول هذا في وقت ما. هل هذا في البيت الأبيض، لا أحد، ولا أكثر الأشخاص ذكاءً في البيت الأبيض ليس لديهم الوقت للتفكير في أي شيء. ليس لديك نطاق ترددي. أوه، أنت تقول فقط لأنك مشغول طوال الوقت. يرن الهاتف دائماً. الإيقاع عندما تكون في البيت الأبيض، عندما تكون في مجلس الأمن القومي، بغض النظر عن الإدارة، بغض النظر عن قدرتك على أن تكون هنري كيسنجر. ليس لديك النطاق الترددي الخاص بك لنوع من الجلوس والتفكير ووضع الاستراتيجيات.

## Mike Doran

هذا يعيدنا إلى مهمة المركز. أعتقد أن هنري كيسنجر لديه أقوال عن هذا الموضوع، بالطبع، هنري كيسنجر، مثل أبراهام لينكولن، لديه أقوال في كل شيء. لديه مقولة مفادها أنك في الأساس لا تقوم بتطوير أي أفكار استراتيجية كبيرة في السلطة. أنت تأخذ رأس المال الذي تملكه هو ما تحصل عليه قبل أن تصل إلى رأس المال الفكري الاستراتيجي، الذي تملكه قبل أن تتبوأ المنصب مباشرة. لأنك عندما تكون في البيت الأبيض أو في الولاية في دور تشغيلي، فإنك تنفق رأس المال السياسي دون التراكم فيها. سأعطيك مثالاً صغيراً على ذلك. كان من الرائع بالنسبة لي أن أرى ذلك أثناء ذلك. خلال حرب لبنان الثانية 2006، الإسرائيليون وحزب الله. جاءت لحظة قرب نهاية الحرب حيث كان لديك في الغرفة، أعني، غرفة افتراضية. كان لديك نبيه بري. كوفي عنان، الولايات المتحدة. نبيه بري كموقف لـ «حزب الله». صحيح. كوفي عنان، الولايات المتحدة، ربما الاتحاد الأوروبي أو أي شيء آخر. كان نبيه البري في ذلك الوقت الأصغر سناً. أعتقد أنه كان فقط في أوائل السبعينيات. كما أقول لك، أنا لا أعول على مغادرتهم أبداً. أتذكر أنني كنت قلق. أعتقد أن الإسرائيليين فقدوا الكثير من الفرص في تلك الحرب ولم يلعبوا أيديهم بشكل جيد. لكن مهمتنا كانت التأكد من أنهم سيخرجون في وضع أفضل بعد الحرب من ذي قبل، لأنهم حليفنا. وأتذكر الحديث مع زميل كبير، شخص كبير بالنسبة لي كان يتحدث معي عن أهمية ما قاله كوفي عنان.

## Mike Doran

وكان موقفي تجاه كوفي عنان مثل موقف ستالين تجاه البابا. كم عدد الانقسامات في كوفي عنان؟ لماذا لماذا ينظر كوفي عنان إلى أي من هذه المسألة على الإطلاق؟ ولكن إذا لم يكن لديك شعور استراتيجي بالنتيجة التي تريدها، إذا لم يكن لديك شعور استراتيجي بالنتيجة التي تريدها، فسوف تتشغل بتدقيق الأحداث ويكون هناك الكثير من الضغط وفجأة يصبح كوفي عنان مهماً بالفعل ونبيه بري مهماً. موقفه أو الموقف الذي يتخذه.

## Joel Rayburn

نعم، يجب علينا ذلك، أليس كذلك؟ إذا كنت تمثل قوة خارقة، يجب عليك على الأقل الظهور في اللعبة بخطة لعب خاصة بك. نعم، يجب أن تعرف ما تريد. لا تغنيها. السؤال الأخير من أصدقائنا. وهذا من العديد من أعضاء فريقنا. ما الذي تتصح به؟

في ضوء كل ما تحدثنا عنه، ما الذي تنصح الخبراء السياسيين العرب بالقيام به من أجل وضع استراتيجية أفضل للمنطقة؟ ماذا يجب أن يفعلوا؟ .

### Mike Doran

أعتقد. أنا لا أقول ذلك لأننا هنا من أجل المركز. أعتقد أن أحد الأشياء التي نحاول القيام بها هو سد هذه الفجوة المذهلة هنا، لأنك تتحدث إلى الناس في الشرق الأوسط حول ما يحدث في الشرق الأوسط ثم تتحدث إلى الناس في واشنطن، حتى الخبراء بما يحدث في الشرق الأوسط والفجوات بين المحادثتين هائلة. وأعتقد أنني أعتقد أن الخطوة الأولى هي أن نبدأ في إجراء محادثة مشتركة، وأن نجتمع هذه المحادثات معًا. وأننا دوما سنواجه هذه المشكلة سوية نواجه التي تكلمت عنها في أول الحديث. أعتقد أننا يجب أن نعترف لأنفسنا مقدمًا بأن الولايات المتحدة لم تنتهج أبدًا سياسة تجاه سوريا. لا، أنا. اعذرنى. اعذرنى.

### Joel Rayburn

حسنًا، كان لدينا واحدة ولكن فقط لبضعة أشهر.

### Mike Doran

لا، انتظر. أنا أعلم. لا، ولكن ما أقصد قوله هو أنني لسنوات حاولت إقناع الناس بأن النظام الجديد في الشرق الأوسط يتم تشكيله في سوريا. وبالتالي، كان علينا أن نكون محظوظين. صحيح. وأنت تواجه حقيقة أن هناك نوعًا من الأسباب التاريخية العميقة التي تجعل هذا هو السبب في أن سوريا هي فكرة لاحقة بالنسبة للأمريكيين. لذلك أعتقد أنه كان من الخطأ محاولة إقناعهم بنوع من إعادة التوجيه. أعني، انظروا، حصلنا على القول أننا، الولايات المتحدة، ركزنا فجأة على العراق وننظر إلى كل الدم والكنز الذي كان موجودًا. وكم من حياتك قضيت على العراق. ثم فجأة لم تعد الولايات المتحدة تفكر في العراق. أعني، السرعة التي خرجت بها من العناوين الرئيسية هي أنها مروعة.

### Mike Doran

إنه أمر مروع، أليس كذلك؟ نعم، ولكن هذا بسبب وجود سبب تاريخي.

### Joel Rayburn

ثم تجمّد فهم واشنطن للديناميكيات في العراق في الوقت نفسه. نعم، كل شخص كان كل شخص كان خبيرًا في العراق لمدة عام ونصف أو عامين تقريبًا وبعد ذلك لا أكثر. صحيح. ولكن كما قلت، مع. حسنًا، لذلك. أفغانستان واحدة أخرى.

### Mike Doran

نعم. لذلك علينا أن نفهم أن هذه الأجزاء من العالم التي لم تكن الولايات المتحدة مهتمة فيها تاريخيًا أن مصالحنا هنا هي مصالح القوة العظمى بالرغم من أنه قد لا توجد مصالح أمريكية ضيقة في سوريا. ليس لدينا أي صناعات هناك. ليس لدينا أي أربع نجوم هناك. إنهم لا يصنعون الرقائق الدقيقة. ليس لديهم نفط. إنهم لا يفعلون ذلك. لا يوجد شيء يربطنا مباشرة. لذلك علينا أن نبدأ بإدراك أن ذلك سيكون دائمًا مشكلة. وعلينا أن نعمل على ربط النقاش في سوريا بالمناطق التي نعمل فيها حيث سيكون هناك المزيد من التركيز المستدام.

## Joel Rayburn

حسنًا، ماذا تفعل عندما لا تجلس فقط في واشنطن، عندما تكون لديك علاقات وارتباطات وتناقش في مناقشات مفصلة، في التبادلات مع الناس في المنطقة وفي بلدك الحليف، بين حلفائك، فإنك تدرك أنه عندما نتحدث إلى حلفائنا الأتراك، ما الذي يقلقهم؟ إنهم قلقون بشأن سوريا. إنهم قلقون بشأن العراق. إنه هناك على حدودهم. يخوض الإسرائيليون حربًا في سوريا. عندما تذهب للتحدث مع شركائنا السعوديين. ماذا يوجد على شاشة الرادار الخاصة بهم. العراق وسوريا واليمن، هذه هي الواجهة في الوسط. لذلك، نعم، نحن مرة أخرى، نعود إلى مسألة أننا على بعد محيط، لكن حلفائنا ليسوا بعيدين. حلفائنا هم هناك. لا يقتصر الأمر على حلفائنا في الشرق الأوسط. كاد فلاديمير بوتين وبشار الأسد أن يدمروا الاتحاد الأوروبي بشكل هادف كجزء من استراتيجية هادفة، تهجير ملايين السوريين لإغراق الدول الأوروبية باللاجئين.

## Mike Doran

ونحن وضعنا الملامة على أردوغان في ذلك.

## Joel Rayburn

صحيح. لذا فإن الشيء هو أن الشيء هو أن هذا لا يزال صحيحًا. لا تزال هذه الورقة التي يتعين على بشار الأسد أن يلعبها ويجب على فلاديمير بوتين أن يلعبها. لذا يبدو الأمر كما لو كان لديهم خنجر يستهدف الاتحاد الأوروبي والاتحاد الأوروبي الآن فيه تقريبًا مليون لاجئ سوري.

## Mike Doran

يمكننا أيضًا أن نجعل بإمكاننا أيضًا صنع الدعاية. هناك مجمع دعائي إيراني روسي وسوري. نعم. وهم أكثر تطورًا في الدعاية منا. كما تعلمون، إنهم يترابطون من خلال الجماعات المسيحية السورية واللبنانية. يأتون إلى هنا ويغمرن العاصمة ولديهم أرمينيون أيضًا جزء من ذلك. وهم يجذبون الكثير من المواقف الأمريكية المحلية في اتجاه روسيا وإيران.

## Mike Doran

يمكننا القيام بعمل أفضل في تسليط الضوء على ذلك أيضًا.

## Joel Rayburn

نعم، ولجلبنا في دائرة كاملة في الحوار. أعتقد أن هذه الأشياء هي الطرق التي نحتاج من خلالها إلى جهد مثل ما نحاول إطلاقه هنا في مركزنا لمحاولة تحسين الفهم. الفهم الرسمي والفهم العام لما يحدث في تلك المنطقة، ما هي المخاطر، ثم ماذا ينبغي أن يكون رد الولايات المتحدة المنطقي والمعقول على ذلك؟ ما الذي يثير قلق حلفائنا؟ ماذا يوجد على قائمة الأولويات لحلفائنا؟ أفكر دومًا ما حصل معي في عدة مرات خلال عملي كدبلوماسي حيث كنت أظهر في العاصمة ولدي قائمة أولويات للتخطيط من - Foggy Bottom - وأدركت أن أهم خمسة أشياء على جدول أعماله ليست قريبة في أي مكان من قوائم حلفائنا والحليف كان يريد التحدث عن مجموعة من القضايا بعيدة تمامًا عن نقاط الحديث الخاصة بي وهكذا كانت الأمور تخرج من التوازن. أنا لا أقول أننا سنصلح ذلك ولكن على الأقل يجب سد الفجوة في الفهم والوعي الظرفي.

## Mike Doran

لكن جزءًا من ذلك هو وربما تكون هذه طريقة أفضل لما لا أعتقد أنني قلته من قبل جيدًا لما كنت أحاول قوله. لقد أجرينا

مناقشة في مرحلة معينة انت وانا عن الانعزالية الجديدة لعدم وجود كلمة أفضل .دعنا فقط نسقط الجسر المتحرك ونبقى خلف حدودنا .وأنت وأنا لا نعتقد أن هذا سينجح.

**Joel Rayburn**

صحيح.

**Mike Doran**

ولكن علينا أن نعترف، أنت وأنا، أننا لن نخوض غزوًا آخر على غرار جورج دبليو بوش للعراق في الشرق الأوسط. لا يريد الجمهور الأمريكي تدخلًا عسكريًا واسع النطاق في الشرق الأوسط. لن يحدث ذلك. لذا فإن نهج مكافحة الإرهاب هذا، وهذا النهج لمكافحة الإرهاب، قد تفوق على أي نوع من التفاهم الجيوسياسي، لأنه كان لدينا مثل هذا الموقع القوي في المنطقة . ليس لدينا ذلك بعد الآن. لذلك إذا كنا سنهتم بمصالحنا، فعلينا القيام بذلك بالتحالف مع شركائنا.

**Joel Rayburn**

صحيح.

**Mike Doran**

لذلك وللجهات الرئيسية، مرة أخرى، المملكة العربية السعودية وتركيا وإسرائيل ومصر. لذا فإن جزءًا من عملنا هو إنشاء استراتيجية متماسكة من الدرجة الأولى يمكن تنفيذها. إذا كانت لدينا الاستراتيجية الصحيحة، فستكون تلك الأجندات والأجندات وأنقرة والأجندات في الرياض أقرب كثيرًا تلقائيًا.

**Joel Rayburn**

حسنًا، أود أن أقول ذلك. هناك قول ماثور في كتب الكتاب المقدس أن الخوف من الله هو بداية الحكمة، وبداية الحكمة في الجغرافيا السياسية أو السياسة الخارجية. أعتقد أن الأمن القومي هو القدرة على التمييز بين أصدقائك وأعدائك ومن ثم العمل وفقًا لذلك. لذلك هذا هو الفوز الوظيفي.

**Mike Doran**

إيران؟ ليس صديق، ولا حتى صديق محتمل.

**Joel Rayburn**

نعم، أعتقد أنه من الأمن أن نقول إننا في صراع مع النظام الإيراني. لكن عليك أن تدرك أنك إذا لم تفعل ذلك إذا لم تدرك ذلك أو تعترف بأنك في صراع مع أعدائك، فإن سياستك ستضلل وستضلل علاقاتك مع الحلفاء. لقد حللنا جميع ملفات. لقد فعلنا ذلك قمنا بلهم جميعا.

**Mike Doran**

دعنا نغلق المركز اذا .

## Joel Rayburn

لقد أنجزت الرؤيا. تم إنجاز الرؤيا. لا. أعتقد أن الرؤيا فقط بدأت الآن. هذه مناقشة جيدة لتسليط الضوء على القضايا المحيطة والتي تدل لماذا نحتاج إلى بذل جهد في بناء مركز كهذا، ولماذا نحتاج إلى أخذ أصوات الخبراء من المنطقة والحصول على تقييمهم لأحداث المنطقة التي يعيشون فيها وننظر للأشياء كما ينظرون لها وتقديم المساعدة في توضيح عملهم وأصواتهم لإثراء الفهم واتخاذ القرار بشكل أفضل في الولايات المتحدة. ثم أيضًا أن نعود ونحاول أن نشرح لأصدقائنا في الشرق الأوسط ما الذي يحدث في واشنطن، ولماذا؟ لماذا تقوم الولايات المتحدة بـ X أو Y أو Z؟ لأن هذه القرارات غير منطقية. كم مرة سمعت ذلك من أصدقائنا في المنطقة؟

## Joel Rayburn

وفي معظم الأوقات، تكون فعلا غير منطقية لكن يمكننا على الأقل محاولة الشرح من أين تأتي، ولماذا ننتهي بنهج لا يبدو منطقيًا.

## Joel Rayburn

لذلك أريد أن أشكركم، مايك دوران. شكرًا لك. شكرًا لك على كونك جزءًا من هذه المبادرة. شكرًا لك على قضاء الوقت اليوم. بالنسبة للجمهور هناك. المركز الأمريكي لدراسات بلاد الشام. يمكنك التحقق منا في المركز الأمريكي dot org. يمكنك التحقق منا على منصات التواصل الاجتماعي الخاصة بنا، على Facebook، وكذلك على Twitter. مقلنا موجود في Levant Studies وسنقدم لك هذا النوع من المناقشة.

## Joel Rayburn

سنقوم بتضخيم الأصوات من الشرق الأوسط وإيصالها إلى واشنطن العاصمة والجمهور الناطق باللغة الإنجليزية ثم العكس. لذلك نحن نتطلع إلى ذلك. وشكرا لانضمامك إلينا لهذا اليوم. وسنراكم مرة أخرى قريبًا.

## Mike Doran

مع السلامة.